

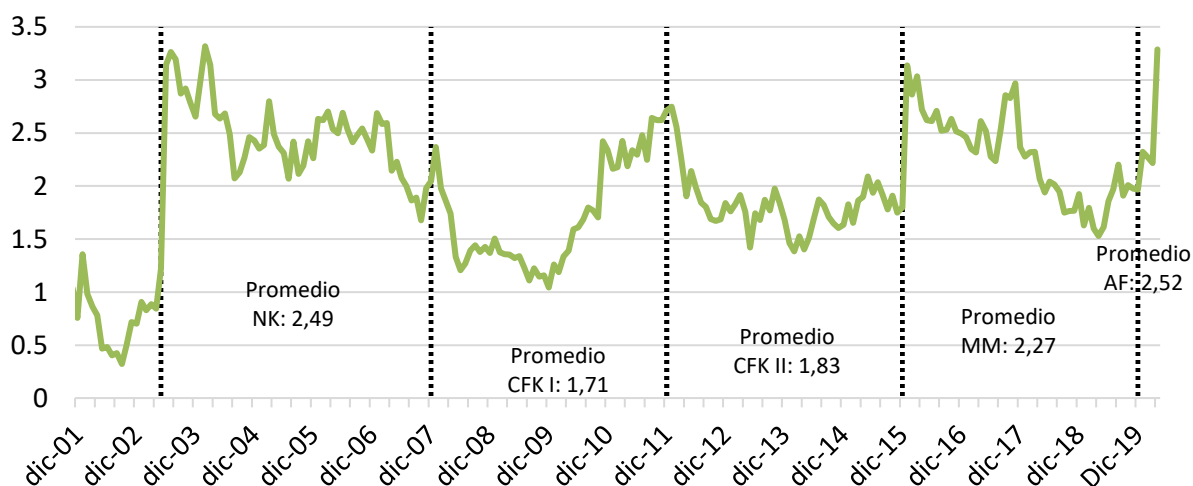
El Índice de Confianza en el Gobierno aumenta 48,2% respecto del mes anterior

Abril 2020
ICG: 3,29
Variación: 48,2%

1. Evolución mensual

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de abril de 2020. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

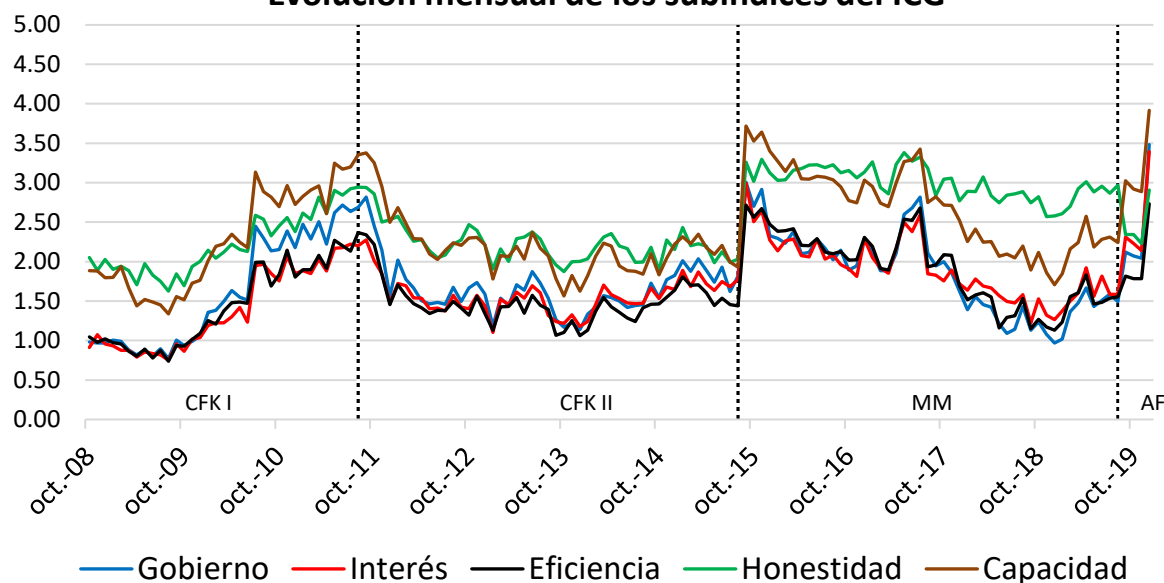
Evolución Mensual del ICG



La medición de abril de 2020 del ICG fue de 3,29 puntos, con un fuerte aumento de 48,2% respecto a la medición anterior. En términos interanuales el índice aumentó 115%. El actual nivel de confianza es 67% superior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri, correspondiente al mes de diciembre de 2019, y 41,8% superior a la primera medición del gobierno de Alberto Fernández.

El fuerte incremento del ICG de abril lo ubica entre los valores más altos de la serie histórica, sólo superado por la medición de febrero de 2004 en que el ICG alcanzó 3,32 puntos. La variación intermensual del índice parece indicar el apoyo de la sociedad a la decisiones del gobierno relacionadas con la contención de la pandemia del COVID-19, y podría reflejar las políticas distributivas de contención social hacia los sectores más vulnerables en términos socio-económicos.

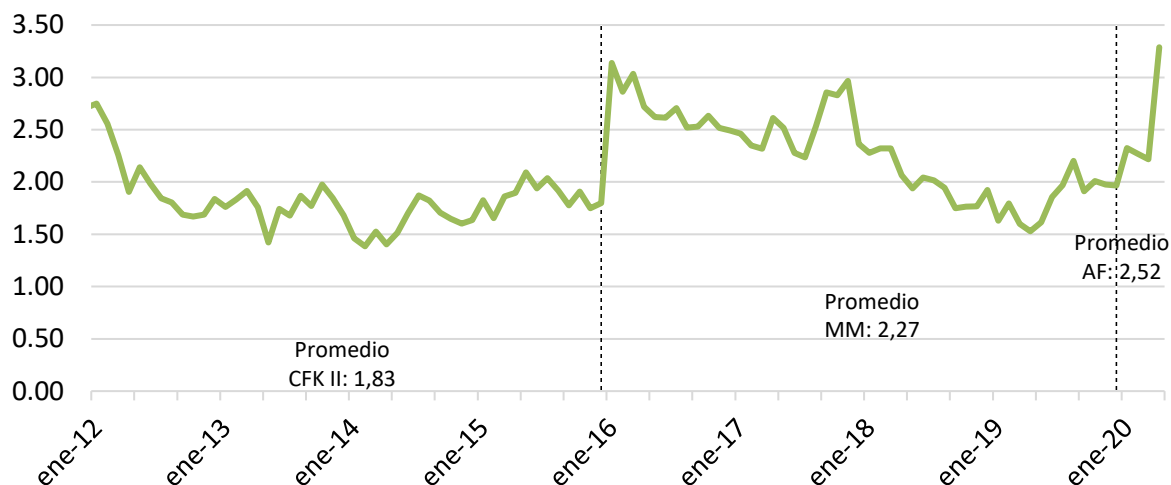
Evolución mensual de los subíndices del ICG



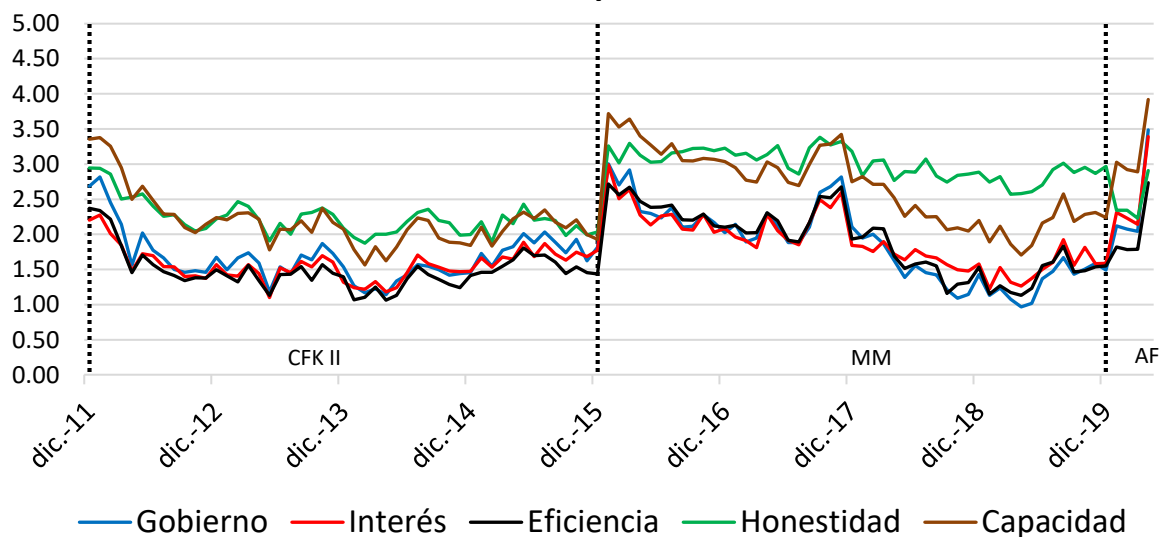
Rompiendo con la tendencia de los meses pasados, la variación respecto al mes anterior fue positiva en todos los subíndices. El que experimentó el mayor aumento fue *Evaluación general del gobierno* (3,48 puntos, 70,5% respecto de marzo), seguido por *Preocupación por el interés general* (3,39 puntos, 58,4%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (2,73 puntos, 53,1%), *Capacidad para resolver problemas del país* (3,92 puntos, 35,6%) y, por último, *Honestidad de los funcionarios* (2,91 puntos, 30,3%). El menor aumento relativo de estos dos últimos subíndices podría deberse a la amplia difusión de noticias sobre a) la poco planeada convocatoria de personas jubiladas a cobrar su haberes en los bancos el viernes 3 de abril y b) las compras de alimentos con sobreprecio por parte del Ministerio de Desarrollo Social encabezado por Daniel Arroyo. Ambos eventos ocurrieron en los primeros días del trabajo de campo de la encuesta.

Para visualizar más precisamente la trayectoria del ICG durante el gobierno de Fernández, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus subíndices, a partir de diciembre de 2011 y 2015, respectivamente.

Evolución Mensual del ICG: diciembre 2011-presente

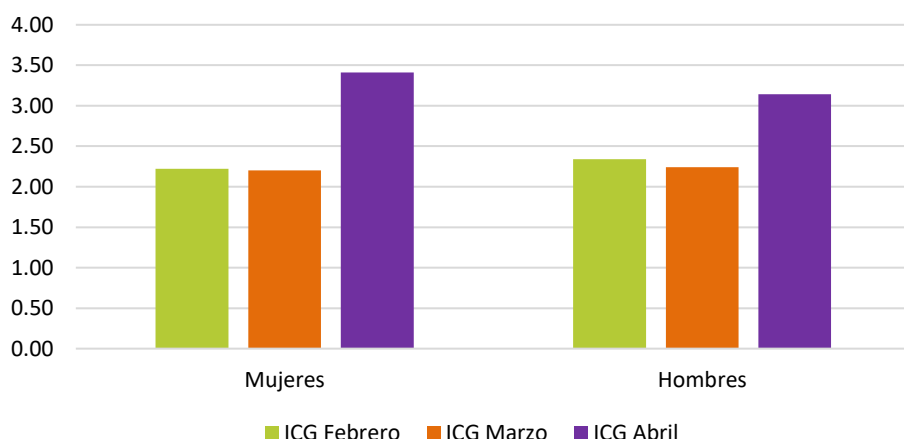


Evolución mensual de los subíndices del ICG: diciembre 2015-presente



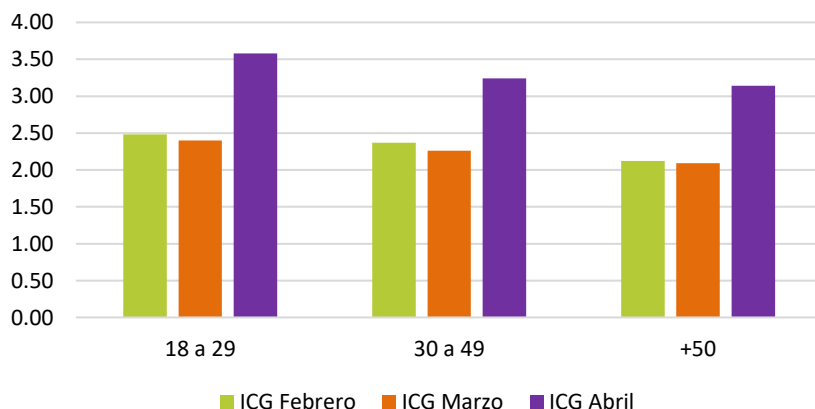
2. Género

En abril el valor del ICG fue más alto entre las mujeres (3,41 puntos, con un aumento de 55,0% respecto a marzo) que entre los hombres (3,14 puntos, con una variación positiva de 40,2%), aunque ambos experimentaron fuertes aumentos. En las mediciones previas durante el gobierno de Fernández los puntajes más altos correspondieron a los hombres.



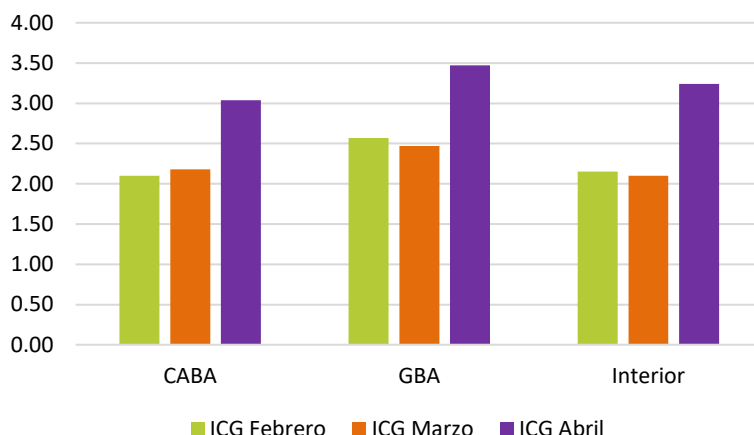
3. Edad

Siguiendo con la tendencia de los meses previos, el ICG de abril fue más alto en el grupo de 18 a 29 años (3,58 puntos, aumentando 49,2% respecto al mes anterior), seguido por el grupo de 30 a 49 años (3,24 puntos, con un aumento del 43,4%). El valor más bajo se registró en el grupo de mayores de 50 años (3,14 puntos), aunque fue el grupo que mayor variación positiva experimentó (50,2%).



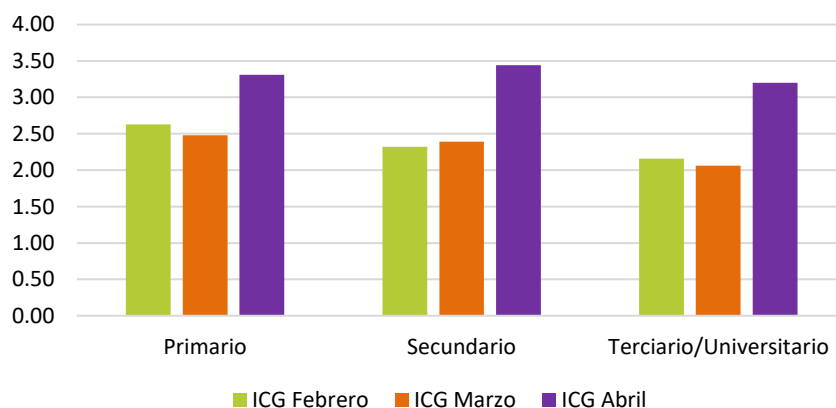
4. Zona Geográfica

El valor más alto del ICG de abril se registró nuevamente en el GBA (3,47 puntos, con una variación positiva de 40,5% respecto de marzo), seguido por el interior del país (3,24 puntos, aumentando 54,3%), y finalmente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (3,04 puntos, con un aumento de 39,4%).



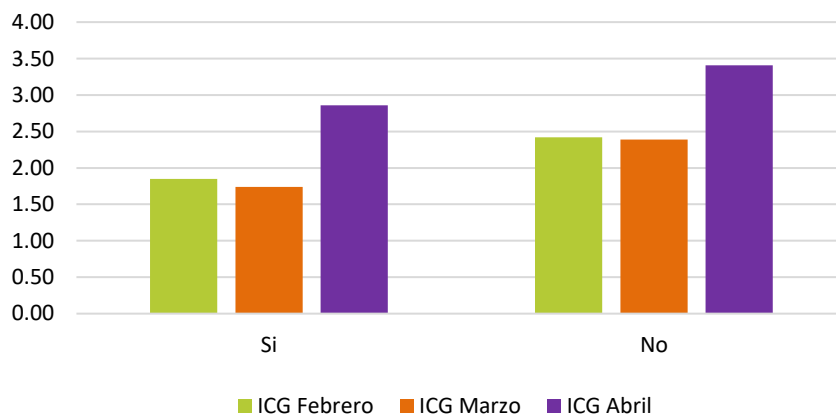
5. Nivel de instrucción

A diferencia de los meses previos, en abril el valor más alto del ICG se registró en el grupo de quienes recibieron hasta educación secundaria (3,44 puntos, aumentando 43,9% respecto de marzo). Le siguen quienes tienen únicamente educación primaria (3,31 puntos, con un aumento de 33,5%) y el grupo de quienes tienen educación terciaria y/o universitaria (3,20 puntos, aumentando 55,3%).



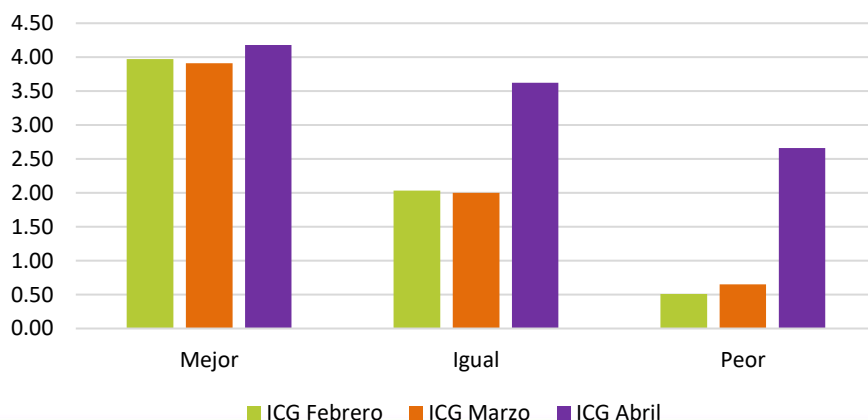
6. Víctimas de delitos

El ICG de abril es mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses (3,41 puntos, aumentando 42,7% respecto de marzo), que entre quienes dicen haber sido víctima (2,86 puntos, con un fuerte aumento de 64,4% respecto del mes anterior)



7. Perspectivas económicas

Siguiendo la tendencia inaugurada por el nuevo gobierno, el ICG de abril fue sustancialmente mayor entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (4,18 puntos, con una variación positiva de 6,9% respecto de marzo), que entre quienes creen que se mantendrá igual (3,62 puntos, y un aumento de 81,0%), y quienes creen que la situación económica empeorará (2,66 puntos, aunque con un notable aumento de 309,2%, número en buena medida originado en el muy bajo nivel del ICG en este segmento en marzo).



En resumen

El ICG de abril fue de 3,29 puntos, con un aumento de 48,2% respecto de marzo. El valor actual se coloca 67% por encima del correspondiente al último mes de la administración de Mauricio Macri (ICG diciembre de 2019 = 1,97).

El ICG fue mayor entre las mujeres, entre las personas menores de 29 años, entre quienes viven en los partidos del GBA (en comparación con quienes residen en la CABA y el interior del país), entre quienes recibieron hasta educación secundaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual. No obstante, la medición de abril registra aumentos importantes en todos los segmentos poblacionales analizados.

Adicionalmente, en todos los subíndices hubo variaciones positivas: *Evaluación general del gobierno* (3,48 puntos, 70,5%), *Preocupación por el interés general* (3,39 puntos, 58,4%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (2,73 puntos, 53,1%), *Capacidad para resolver problemas del país* (3,92 puntos, 35,6%) y *Honestidad de los funcionarios* (2,91 puntos, 30,3%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1203 casos en cuarenta y cuatro localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,051$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 3,19-3,39.

Fechas del trabajo de campo: entre el 30 de marzo y el 13 de abril de 2020.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)